

UCHWAŁA NR 50.103.9.2025
SKŁADU ORZEKAJĄCEGO REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ
W SZCZECINIE

z dnia 4 grudnia 2025 r.

w sprawie wydania opinii o projekcie uchwały budżetowej Gminy Stare Czarnowo na 2026 rok

Na podstawie art. 13 pkt 3 w związku z art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2025 r. poz. 7) Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie w osobach:

1. Izabela Zakrzewska – Przewodnicząca
2. Krystyna Goździk – Członek
3. Katarzyna Korkus – Członek

pozytywnie opiniuje projekt uchwały budżetowej Gminy Stare Czarnowo na 2026 rok, **z uwagami** ujętymi w uzasadnieniu do uchwały.

Uzasadnienie

Projekt uchwały budżetowej Gminy Stare Czarnowo na 2026 rok wraz z uzasadnieniem, przedłożony Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Szczecinie celem zaopiniowania, opracowany został zgodnie z wymogami określonymi uchwałą Nr XI/89/2019 Rady Gminy Stare Czarnowo z dnia 26 listopada 2019 r. w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej Gminy Stare Czarnowo.

Zakres projektu uchwały budżetowej wraz z załącznikami zgodny jest z przepisami ustawy o finansach publicznych¹, a w szczególności z art. 212-214 tej ustawy. Przedłożony projekt zawiera wymagane załączniki, w tym zestawienie planowanych kwot dotacji udzielanych z budżetu jednostki samorządu terytorialnego, a także wyodrębnienie dochodów i wydatków określonych przepisami odrębnych ustaw. W tym miejscu Skład Orzekający zwraca uwagę na planowaną w projekcie budżetu realizację zadania finansowanego ze środków Funduszu rozwoju przewozów autobusowych o charakterze użyteczności publicznej, o którym mowa w ustawie o Funduszu rozwoju przewozów autobusowych o charakterze użyteczności publicznej². W ocenie Składu ww. środki podlegają szczególnym zasadom wykonywania budżetu wynikającym z odrębnych ustaw, zatem dochody z tego tytułu oraz wydatki nimi finansowane powinny być przedstawione w formie odrębnego załącznika. Ponadto Skład Orzekający zwraca uwagę, iż w projekcie budżetu nie zostały wyodrębnione dochody i wydatki związane z realizacją zadań wykonywanych w drodze umów lub porozumień między jednostkami samorządu terytorialnego, pomimo zaplanowania dochodów z tytułu dotacji celowych otrzymanych z budżetu samorządu województwa na realizację zadań bieżących (klasyfikowanych w § 2330).

Przedłożony projekt przewiduje spełnienie relacji reglamentującej wysokość spłaty zadłużenia³ oraz relacji zrównoważenia budżetu w części bieżącej⁴. Zakres upoważnień dla organu wykonawczego proponowanych w projekcie uchwały budżetowej nie budzi zastrzeżeń.

¹ ustawa z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2025 r. poz. 1483)

² ustawa z dnia 16 maja 2019 r. o Funduszu rozwoju przewozów autobusowych o charakterze użyteczności publicznej (Dz. U. z 2024 r. poz. 402, z późn. zm.)

³ określonej art. 243 ustawy o finansach publicznych

⁴ określonej art. 242 ustawy o finansach publicznych

Kwoty rezerw utworzonych w planie wydatków budżetowych, tj. rezerwy ogólnej i rezerw celowych, mieszczą się w granicach norm określonych przepisami art. 222 ustawy o finansach publicznych. Rezerwa celowa na realizację zadań własnych z zakresu zarządzania kryzysowego została utworzona zgodnie z przepisem art. 26 ust. 4 ustawy o zarządzaniu kryzysowym⁵.

Dochody i wydatki budżetowe oraz przychody i rozchody na ogół zostały sklasyfikowane zgodnie z przepisami rozporządzenia Ministra Finansów w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów oraz środków pochodzących ze źródeł zagranicznych⁶. W odniesieniu do dochodów zaplanowanych w dz. 600, rozdz. 60004 z tytułu środków otrzymanych z Funduszu rozwoju przewozów autobusowych (375 000,00 zł), Skład Orzekający zwraca uwagę na zastosowanie niewłaściwego paragrafu klasyfikacji dochodów (§ 2710 – Dotacja celowa otrzymana z tytułu pomocy finansowej udzielanej między jednostkami samorządu terytorialnego na dofinansowanie własnych zadań bieżących). Z uwagi na to, że Fundusz rozwoju przewozów autobusowych o charakterze użyteczności publicznej jest państwowym funduszem celowym, a dofinansowanie udzielone ze środków funduszu nie stanowi dotacji w rozumieniu ustawy o finansach publicznych, otrzymane środki należy klasyfikować w § 2170.

Ponadto, w związku z zaplanowaniem w rozdziale 63095 wydatków na zakupy inwestycyjne (§ 6060) w kwocie poniżej 10 000 zł, Skład Orzekający zwraca uwagę, iż ww. rozporządzenie stanowi, że do wydatków na zakupy inwestycyjne (klasyfikowane odpowiednio w paragrafach: 606, 608, 612 i 614) należy zakwalifikować zakupy środków trwałych, których wartość początkowa jest wyższa od kwoty określonej w art. 16f ustawy o podatku dochodowym od osób prawnych⁷, a odpisy amortyzacyjne od tych środków trwałych nie są dokonywane jednorazowo lub gdy od nich nie dokonuje się odpisów amortyzacyjnych w przypadkach określonych w tej ustawie.

Poza powyższym Skład Orzekający wskazuje na nieprecyzyjną informację o stanie zadłużenia Gminy na koniec 2026 r. ujętą na str. 33 uzasadnienia do projektu budżetu (8 190 000,00 zł). Biorąc pod uwagę przewidywany na koniec 2025 r. stan zobowiązań z tytułu zaciągniętych pożyczek i kredytów (8 990 000,00 zł) oraz planowaną ich spłatę w 2026 r. (900 000,00 zł), przewidywany stan zobowiązań z ww. tytułów na koniec 2026 r. wyniesie 8 090 000,00 zł.

Od niniejszej opinii Składu Orzekającego, zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych, przysługuje prawo odwołania do Kolegium Izby w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej uchwały.

Przewodnicząca Składu Orzekającego
Izabela Zakrzewska
/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/

⁵ ustawa z dnia 26 kwietnia 2007 r. o zarządzaniu kryzysowym (Dz. U. z 2023 r. poz. 122, z późn. zm.)

⁶ rozporządzenie Ministra Finansów z dnia 2 marca 2010 r. w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów oraz środków pochodzących ze źródeł zagranicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 513, z późn. zm.)

⁷ ustawa z dnia 15 lutego 1992 r. o podatku dochodowym od osób prawnych (Dz. U. z 2025 r. poz. 278, z późn. zm.)