

Projekt nr 1 / XVII

z dnia 14 listopada 2025 r.

Zatwierdzony przez: Komisja

Skarg, Wniosków i Petycji

**UCHWAŁA NR XVII/...../2025
RADY GMINY STARE CZARNOWO**

z dnia 27 listopada 2025 r.

w sprawie uznania petycji za bezzasadną

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1153) oraz art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 870), **Rada Gminy Stare Czarnowo uchwala co następuje:**

§ 1. Uznaje się za **bezzasadną** petycję z dnia 5 października 2025 r., dotyczącą sporządzenia przez Gminę Stare Czarnowo raportu przedstawiającego stan pomników przyrody znajdujących się na terenie gminy.

§ 2. Uzasadnienie sposobu załatwienia petycji stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy Stare Czarnowo do powiadomienia wnoszącego petycję o sposobie jej rozpatrzenia.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady

Jakub Cymerman

Uzasadnienie

Do Rady Gminy Stare Czarnowo wpłynęła petycja z dnia 5 października 2025 roku, dotycząca opracowania i opublikowania raportu przedstawiającego aktualny stan pomników przyrody znajdujących się na terenie gminy. Wnioskodawca argumentował konieczność sporządzenia takiego dokumentu potrzebą zapewnienia przejrzystości oraz właściwej ochrony cennych elementów środowiska przyrodniczego.

Po przeprowadzeniu analizy petycji oraz obowiązujących przepisów prawa, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji, uwzględniając opinię radcy prawnego obsługującego gminę, stwierdza, że petycja jest bezzasadna.

Zgodnie z art. 153 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U. z 2024 r. poz. 1478 z późn. zm.), formy ochrony przyrody ustanowione przed wejściem w życie tej ustawy – w tym pomniki przyrody – zachowują swój status, a aktualizacja przepisów prawa miejscowego w tym zakresie nie jest wymagana. Oznacza to, że gmina nie ma obowiązku dokonywania okresowych przeglądów ani sporządzania raportów dotyczących istniejących pomników przyrody.

Jednocześnie ustawa o ochronie przyrody określa tryb wprowadzania jakichkolwiek zmian dotyczących pomników przyrody. Zgodnie z art. 44 tej ustawy, ustanowienie nowego pomnika przyrody lub zniesienie istniejącego, w szczególności z powodu utraty jego wartości przyrodniczych lub krajobrazowych, następuje w drodze uchwały rady gminy. Ustawodawca nie przewidział jednak obowiązku sporządzania okresowych raportów lub zestawień dotyczących stanu pomników przyrody jako warunku podjęcia takich uchwał.

W przedstawionej opinii prawnej wskazano, że choć gmina może – na własne potrzeby wewnętrzne – przygotować zestawienia lub analizy dotyczące stanu form ochrony przyrody, to nie stanowi to obowiązku prawnego. Brak jest zatem podstaw do zobowiązywania organów gminy do sporządzenia raportu, o którym mowa w petycji.

Mając na uwadze powyższe, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji stwierdza, że żądania zawarte w petycji nie znajdują oparcia w obowiązujących przepisach prawa, a ich realizacja miałaby charakter wyłącznie fakultatywny i organizacyjny, zależny od decyzji wójta w ramach prowadzenia bieżących spraw gminy.

W związku z powyższym podjęcie uchwały stwierdzającej bezzasadność petycji jest zasadne.