

Zespół Szkół w Kołbaczu
Kołbacz, ul. Cystersów 9
74-106 Stare Czarnowo
tel. 913 124 221
NIP 8581769001 REGON 812631829



Kołbacz, 23.02.2026r.

Rada Gminy Stare Czarnowo

ul. Św. Floriana 10

74-106 Stare Czarnowo

ZSK – 071/ 25 /2026

Dotyczy: *Uwagi Dyrektora Zespołu Szkół w Kołbaczu do Protokołu Zespołu kontrolnego do przeprowadzenia kontroli problemowej w zakresie prawidłowości przydziału godzin nauczycielom w Zespole Szkół w Kołbaczu; weryfikacji, czy przydzielenie godzin ponadwymiarowych w Zespole Szkół w Kołbaczu nie narusza art. 22 i 35 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r Karta Nauczyciela; naruszenia zasad organizacji pracy Zespołu Szkół w Kołbaczu, sporządzony Starym Czarnowie w dniu 19 lutego 2026r.*

1. Dyrektor prawidłowo przydzielił zajęcia dydaktyczne zgodnie z wykształceniem nauczycieli: wszystkie dokumenty arkusz organizacyjny oraz aneksy od numeru 1 do 4 zostały pozytywnie zaopiniowane przez związki zawodowe, kuratorium oświaty oraz zaakceptowane przez organ prowadzący. Oznacza to, że wszystkie instytucje, które zobligowane są do znajomości przepisów oświatowych nie dostrzegły jakichkolwiek nieprawidłowości w ich tworzeniu, w tym przydzielaniu godzin. Pomimo tego komisja stwierdziła istnienie nieprawidłowości, przy czym wyraźnego zaznaczenia wymaga, że w tym zakresie nie powołała się na żadną podstawę prawną oraz nie wskazała na czym owa nieprawidłowość konkretnie polega.
2. Godziny przydzielane są nauczycielom zgodnie z artykułem 42 KN oraz 35 KN (Dz. U. 2024. 986) z dnia stycznia 2026 r. Przydział godzin nie narusza zasad gospodarności. Zarzut ten jest niezrozumiały o tyle, że nie zawiera jakiegokolwiek uzasadnienia. Z kolei Przydział godzin w wymiarze 25/19 nie jest czymś nadzwyczajnym. Wskazuję, że zgodnie z art. 35 ust. 1 w przypadkach wynikających z potrzeb szkoły nauczyciel może być obowiązany do odpłatnej pracy w godzinach ponadwymiarowych zgodnie z posiadaną specjalnością, których liczba nie może przekroczyć 1/4 tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć. Przydzielenie nauczycielowi większej liczby godzin ponadwymiarowych może nastąpić wyłącznie za jego zgodą, jednak w wymiarze nieprzekraczającym 1/2 tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć. W niniejszym przypadku nauczycielowi przydzielonych jest 6 godzin ponadwymiarowych, na co wyraził zgodę, a możliwym było przydzielenie nawet 8h.
3. Zajęcia muzyki zostały przydzielone zgodnie z kwalifikacjami nauczyciela. Pisma w tej sprawie otrzymałam z Kuratorium Oświaty w Szczecinie , w którym stanowisko MEN wskazuje na to, że nauczyciel posiada kwalifikacje do nauczania muzyki i plastyki, potwierdzone jest interpelacja poselska. Zgodnie z orzecnictwem sądów administracyjnych

(WSA

w Warszawie) odpowiedź na interpelację stanowi informację publiczną i można się na nią powoływać w celu wskazania, jakie jest oficjalne stanowisko resortu, a w tym przypadku Ministerstwa Edukacji Narodowej w ocenie MEN (odpowiedź na interpelację poselską nr 14531 z dnia 2 marca 2010 r.) można uznać, że osoby legitymujące się świadectwem ukończenia studiów podyplomowych w zakresie sztuki posiadają kwalifikacje do zajmowania stanowiska nauczyciela plastyki i muzyki jeśli studia te obejmowały treści nauczanych przedmiotów zarówno z zakresu plastyki jak i muzyki natomiast decyzja o powierzeniu nauczycielowi prowadzenia poszczególnych zajęć należy do dyrektora szkoły.

4. Uregulowanie zasad przydziału nadgodzin

W obowiązujących przepisach brak jest przepisu obligującego do opracowania i wdrożenia zasad przydzielania godzin ponadwymiarowych. Rada Pedagogiczna zna przepisy, które regulują tą kwestię. Przydział godzin zgodny jest art. 42 KN oraz 35 KN (Dz.U. 2024.986) z dnia 1 stycznia 2026r. Nie ma obowiązku tworzenia dokumentów wewnętrznych, jeżeli obowiązują przepisy nadrzędne.

5. Wzmoczenie nadzoru nad prawidłowością dokumentacji i oceniania

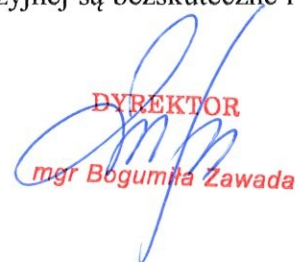
Ocenianie, kwalifikowanie i promowanie uczniów reguluje Ustawa o systemie oświaty z dnia 7 września 1991r. Rozdział 3a art. 44b – o (Dz.U. 2025r. poz. 881) z 17 września 2025r. Statut Szkoły Podstawowej w Kołbaczu § 69 pkt. 3 jasno wskazuje, kto jest odpowiedzialny za wystawianie ocen śródrocznych i rocznych „śródroczne i roczne oceny klasyfikacyjne są ustalane przez nauczyciela prowadzącego poszczególne zajęcia edukacyjne”. Nauczyciel nie dopełnił formalności. Zakres kontroli nie obejmował dokumentacji z tego zagadnienia. Błędnie podana jest informacja co do terminu wystawiania ocen. Sytuacja miała miejsce dwa lata temu i dotyczyła oceny semestralnej. Informacje w protokole są mało rzetelne i budzą wątpliwości. Dyrektor zgodnie z planem nadzoru jeden raz w miesiącu kontroluje prawidłowość prowadzenia dokumentacji przez nauczycieli. Nie potrzebne jest tworzenie kolejnych procedury wewnętrznych jak istnieją przepisy nadrzędne.

6. Zalecenie wyznaczenia osoby odpowiedzialnej za koordynację na potrzeby kontroli jest nieracjonalne. Administrację szkoły stanowią: dyrektor, wicedyrektor, referent. Nie ma osób, które mają dostęp do dokumentacji szkoły (kadrowej, finansowej, organizacyjnej). Nauczyciele prowadzą dokumentację zgodną z procesem nauczania. Zatrudnienie nowej osoby np. kadrowej nie spotkało się nigdy z aprobatą ze strony organu prowadzącego ze względu na obciążenie finansowe.

7. Dyrektor poszukiwał nauczyciela muzyki poprzez umieszczenie ogłoszenia na stronie kuratorium oświaty w Szczecinie. Przekazałam wydruk ze strony Kuratorium Oświaty, gdzie widniało ogłoszenie o poszukiwaniu nauczyciela. Komisja nie wzięła tego faktu pod uwagę. Informowałam również, że poszukiwanie odbywa się poprzez kontakt telefoniczny z dyrektorami innych szkół. Nie ma w tym nic nadzwyczajnego, jednak Komisja nie wszystkie informacje zamieściła w protokole. Protokół nie zawiera wszystkich faktów dotyczących przydziału godzin muzyki dla nauczyciela. Na wniosek nauczyciela godziny muzyki zostały zawieszone, jednocześnie nauczyciel dostał propozycję uzupełnienia etatu godzinami świetlicowymi. Nauczycielka nie

wyraziła zgody na 2 godziny świetlicowe. W minionych latach godziny świetlicowe realizowała i nie było z tym problemu. Drugą propozycję, którą dostała nauczycielka, było uzupełnianie etatu godziną dydaktyczną z ramowego planu nauczania, godziną obowiązkową. W związku z tą propozycją złożyłam aneks numer 5/2025/2026 do Wójta Gminy Stare Czarnowo. Jednak Wójt nie podpisał aneksu numer 5 z dnia 18 grudnia 2025 roku do dnia dzisiejszego. Wedle mojej wiedzy aneks powinien być podpisany do dnia 2 grudnia 2025 roku. Ani Wójt, ani teraz Komisja nie wzięła pod uwagę tego faktu, że nie ma podstawy prawnej, która by wskazywała, że godzina dyrektorska nie może wchodzić w skład pensum. Wójt chcąc zadowolić nauczyciela, narzucał dyrektorowi zabranie godzin jednemu nauczycielowi i przydzielenie drugiemu, który nie chciał godzin muzyki, godzin świetlicowych, godziny dyrektorskiej. Działanie takie jest wysoce nieetyczne, wykraczające prawne uregulowania. Wszystkie przydzielone godziny ponadwymiarowe były przydzielane zgodnie z prawem i nie naruszają zasad gospodarności.

8. Komisja rewizyjna nie jest uprawniona do wydawania wiążących zaleceń pokontrolnych. Może sprawdzać i oceniać prawidłowość kontrolowanych podmiotów. Nie posiada natomiast uprawnień nadzorczych i nie może wydawać wiążących dyspozycji dotyczących usunięcia stwierdzonych w kontroli nieprawidłowości w formie wystąpień, czy zaleceń pokontrolnych. (Wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie z dnia 11 lutego 2022r., III SA/Kr 921/21). W związku z powyższym wydane zalecenia Komisji Rewizyjnej są bezskuteczne i nie mają charakteru wiążącego.


DYREKTOR
mgr Bogumiła Zawada